



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw C.J. Nuyts
mevrouw T. van Mulken

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake dagbesteding Wmo
en zwemlessen gehandicapten in Beek
BEHANDELD DOOR
MHW (Michiel) Hartholt

DATUM
8 oktober 2025
Verzonden: 09-10-2025
TELEFOONNUMMER
043 35

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2025.02935 en
2025.03158
UW REFERENTIE

E-MAILADRES
Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER

Geachte dames Nuyts en van Mulken,

Op 20 augustus jl. hebben wij uw vragen ontvangen over dagbesteding Wmo en het stoppen van zwemlessen in Beek voor Maastrichtenaren die gebruik maken van Wmo-dagbesteding. Op 5 september jl. heeft u aanvullende vragen ingediend over het stoppen van deze zwemlessen. Aangezien de vragen betrekking hebben op zorgaanbieder SGL, hebben we uw vragen ook aan hen voorgelegd. De reactie van SGL treft u aan bij de voor hen relevante vragen.

Alvorens in te gaan op de beantwoording, willen wij u het volgende mededelen. De gemeente Maastricht heeft geen (beleidsmatige) bezuiniging doorgevoerd op het zwemmen voor Wmo-cliënten. Het besluit om te stoppen met zwemactiviteiten binnen de Wmo-dagbesteding in Beek is een zelfstandige keuze van zorgaanbieder SGL. Deze keuze hangt samen met de kosten van deze activiteit en de visie over de invulling van Wmo-dagbesteding door deze zorgaanbieder. Het college begrijpt de teleurstelling bij betrokken cliënten maar benadrukt dat alternatieven worden gezocht door SGL. De gemeente ziet verder geen actieve rol voor zichzelf aangezien de uitvoering van activiteiten – inclusief wijzigingen daarin - binnen de contractuele afspraken aan de aanbieder is. Cliënten die zich niet kunnen vinden in deze wijziging, kunnen overstappen naar een andere zorgaanbieder of een aanvraag indienen voor een persoonsgebonden budget waarmee direct invloed kan worden uitgeoefend op de activiteiten.

Hierbij ontvangt u de beantwoording van uw schriftelijke vragen van 20 augustus en van 5 september.

Beantwoording vragen d.d. 20 augustus 2025

Vraag 1:

Onlangs had onze fractie een gesprek met een groep mensen die gehandicapt zijn en via de WMO zwemmen in Beek. Aangegeven werd dat het zwemmen voor hen stopt omdat het zwemmen, althans het vervoer niet meer vergoed wordt. Voor de WLZ-groep gaat het zwemmen gewoon door. Kunt u uitleggen waarom voor deze groep het zwemmen wordt afgeschaft?

Schriftelijke vragen



DATUM
8 oktober 2025

Antwoord 1:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar onderstaande reactie van SGL.

“De aanname dat het zwemmen stopt omdat vervoer niet meer vergoed wordt, klopt niet. Het vervoer naar onze daginvulling wordt vergoed zoals afgesproken in het contract. Dit staat los van het stoppen met zwemmen in de Wmo.

Waarom stoppen we met zwemmen binnen de Wmo? Er zijn twee redenen. Binnen de Wmo wordt deze vorm van dagbesteding al lang niet meer kostendekkend vergoed. We leggen er al lange tijd geld op toe. Dat is niet meer houdbaar. Wij zijn één van de laatste zorgorganisaties die nog zwemmen binnen de Wmo. Bovendien hebben we ons de vraag gesteld of zwemmen hoort binnen de Wmo? We horen van een aantal cliënten dat ze één keer per week op eigen gelegenheid gaan zwemmen en één keer bij SGL.

Daarnaast geloven wij in het versterken van de eigen mogelijkheden van de cliënt en alleen daar zorg in te zetten waar het niet anders kan. Daarom zetten we erop in dat cliënten zo veel mogelijk gebruikmaken van het eigen netwerk en wat het voorliggend veld te bieden heeft. Waar nodig bieden wij de juiste steun, zodat mensen zelfstandig verder kunnen en de Wmo toegankelijk blijft voor iedereen die het echt nodig heeft. Vanuit die gedachte zijn wij van mening dat zwemmen binnen een groep niet past binnen de doelstelling van de Wmo.

Wil een cliënt graag zwemmen, dan zoeken we in de omgeving van de cliënt naar een oplossing. We kijken binnen het netwerk. Hoe kan iemand zelf zwemmen en wat kunnen we regelen om dat voor elkaar te krijgen?”

Deze reactie van SGL past binnen de kaders die wij hebben afgesproken met de raad (Sociale visie 2040 en het Beleids- en Uitvoeringsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht 2024-2026) en binnen de contractuele afspraken over de uitvoering van Wmo-groepsbegeleiding.

Vraag 2:

Indien het een bezuiniging is, heeft u deze dan aan de gemeenteraad voorgelegd en om welk bedrag gaat het en hoe werd het eerst gefinancierd?

Antwoord 2:

Er is door het college geen beleidsmatige bezuiniging doorgevoerd die expliciet ziet op het stoppen van zwemmen. De financiering verloopt ongewijzigd via reguliere afspraken met SGL.

Groepsbegeleiding in het kader van de Wmo is bedoeld om maatschappelijke participatie, structuur, activering en sociale contacten te behouden en bevorderen. De door iedere gecontracteerde zorgaanbieder aan te bieden activiteiten moeten aansluiten bij de capaciteiten, interesses en ondersteuningsbehoefte van de cliënt. De inhoud van deze activiteiten wordt niet voorgeschreven door de gemeente en kan ook verschillen per aanbieder. SGL heeft nu geconcludeerd dat de ontvangen vergoeding onvoldoende kostendekkend is om één van de activiteiten nog aan te bieden. SGL wil daar nog het volgende over opmerken:



DATUM
8 oktober 2025

“SGL houdt zich aan het contract en de afspraken met de gemeente Maastricht. De discussie lijkt nu alleen over de financiën te gaan, maar dat klopt niet. De Wmo is bedoeld om inwoners te ondersteunen zodat zij zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en mee kunnen doen in de samenleving. Zwemmen valt niet binnen de ondersteuning die de Wmo biedt. Andere organisaties zijn daarom jaren geleden al gestopt met het aanbieden van zwemmen binnen de Wmo. Momenteel maken zo’n 9 tot 11 inwoners uit Maastricht gebruik van het zwemmen bij De Haamen in Beek. Samen met de cliënten zoeken we naar een passende oplossing: dat kan zwemmen in de eigen omgeving zijn (eventueel met hulp van een maatje), of een andere vorm van daginvulling.”

Vraag 3:

U zult het met ons eens zijn dat zwemmen heel belangrijk is voor deze mensen om het lichaam fit te houden, en dat dat ook geldt voor de sociale contacten die deze groep heeft opgebouwd. Hoe kunt u het afschaffen van het zwemmen voor deze groep rechtvaardigen en wanneer gaat die bezuiniging in?

Antwoord 3:

Wij begrijpen dat het afschaffen van deze zwemactiviteit voor betrokkenen een teleurstelling kan zijn aangezien zwemmen een waardevolle vorm van beweging en ontspanning biedt, waarbij men ook belangrijke contacten heeft met lotgenoten. Het college schaft het zwemmen echter niet af en voert ook geen bezuiniging door op deze activiteit. Het is SGL die beslist dat voortzetting in de huidige vorm niet haalbaar is. Dit is een bevoegdheid van de zorgaanbieder zelf.

Ten aanzien van de sociale contacten die deze groep heeft opgebouwd, is de reactie van SGL als volgt:

“We horen van onze cliënten terug dat contacten met andere cliënten waardevol zijn. Daarin blijven we voorzien op verschillende manieren. Sowieso op onze daginvulling, maar daarbuiten bijvoorbeeld ook in onze breincafés.”

Vraag 4:

Welk alternatief heeft u voor deze groep?

Antwoord 4:

Het college verwijst naar de reactie van SGL in het antwoord op vragen 1 en 3. Daaruit komt naar voren dat SGL in gesprek is met hun cliënten om het zwemmen op alternatieve wijze te organiseren voor diegene(n) die daar behoefte aan heeft/hebben. Ook de sociale contacten worden op alternatieve wijze behouden en bevorderd.

Aanvullend hierop kan ook een alternatief worden gevonden in de (aanvullende) zorgverzekering. Therapeutisch zwemmen is een activiteit die op medische indicatie kan worden toegekend op basis van de Zorgverzekeringswet.



DATUM
8 oktober 2025

Vraag 5:

De groep van de gehandicapten gaan naar de dagopvang van Relim aan de Symphoniesingel en deze WMO-groep zit samen met de groep van de WLZ in een lokaal, aan dezelfde tafels, alleen de groep van de WLZ krijgt daar een lunch aangeboden en de groep van de WMO moet toekijken. Vindt u dat wenselijk?

Antwoord 5:

Allereerst willen wij aangeven dat de Wmo-dagbesteding aan de Symphoniesingel door SGL wordt verzorgd, niet door Relim. Wij hebben SGL gevraagd te reflecteren op het door u geschetste beeld. De reactie van SGL is als volgt:

“Cliënten krijgen vanuit de Wlz een lunch aangeboden en cliënten vanuit de Wmo nemen hun eigen lunch mee. De tarieven vanuit de Wlz voorzien in een lunch, die vanuit de Wmo niet. Dit is al een aantal jaar zo en geeft in die zin geen enkel probleem. Cliënten weten dat het zit in het verschil tussen de indicaties en de reden waarom iemand zorg ontvangt.”

Het college kan zich vinden in de reactie van SGL, Het is uit te leggen dat Wlz-cliënten een ruimer pakket krijgen vanuit het Zorgkantoor - inclusief maaltijd - omdat deze groep een zwaarder zorgprofiel heeft dan de Wmo-cliënten. In onze gemeentelijke beleidskaders is bepaald dat een lunch geen onderdeel hoeft te zijn van Wmo-dagbesteding. Binnen SGL leidt deze aanpak niet tot problemen tussen beide cliëntgroepen.

Vraag 6:

Het geeft meteen een gevoel van uitsluiting als er zo'n onderscheid wordt gemaakt. Waarom kan er geen mouw aangepast worden door de mensen van de WMO ook gezamenlijk te laten mee eten?

Antwoord 6:

Zoals in het antwoord op vraag 5 aangegeven, is dit gevoel van uitsluiting niet aan de orde bij SGL. Beide doelgroepen eten gezamenlijk. Het verschil zit enkel in het al of niet vergoeden van deze lunch.

Vraag 7:

Er zullen toch zeker dagbestedingen zijn waar mensen die onder de WMO vallen een lunch of iets te eten aangeboden krijgen?

Antwoord 7:

Binnen de Wmo-systematiek van Maastricht is een maaltijdvoorziening geen onderdeel van de dagbesteding. In principe nemen Wmo-cliënten hun eigen lunch mee naar de dagbesteding. Er zijn wel locaties waar cliënten zelf (met begeleiding) gezamenlijk een lunch bereiden of inkopen als Wmo-activiteit, maar dit wordt niet structureel door de gemeente vergoed.



DATUM
8 oktober 2025

Vraag 8:

Wie is eigenaar van het gebouw aan de Symphoniesingel 60?

Antwoord 8:

Het gebouw aan de Symphoniesingel is van de holding SGL-Relim.

Vraag 9:

Huurt Relim dit en voor welk bedrag?

Antwoord 9:

Uit informatie verkregen van SGL komt naar voren dat het pand door Relim wordt gebruikt op basis van interne afspraken binnen de holding SGL-Relim. De onderlinge verrekening vindt plaats volgens de interne systematiek die daarvoor is ingericht.

Vraag 10:

Relim krijgt ongeveer 660.000 euro subsidie. Waar gaat deze subsidie nog meer aan op? Kunt u een uitsplitsing maken met de bedragen?

Antwoord 10:

Wij kunnen het door u genoemde bedrag niet herleiden. In het [subsidieregister](#) van de gemeente Maastricht staan 2 subsidies opgenomen ten behoeve van Relim:

- een "Projectsubsidie (Incidenteel)" voor stadsbeheer van Maastricht in 2024; € 99.600.*
- een subsidie "Professionele Instellingen Welzijn & Zorg" in 2025; € 145.422.*

Daarnaast is Relim een combinant binnen het samenwerkingsverband SUMMA, waarvan Mondriaan de penvoerder is. Deze combinatie is één van de gecontracteerde preferred suppliers in het kader van Wmo Begeleiding. De door Relim geboden begeleiding wordt bekostigd door middel van een lumpsum-budget. Dit lumpsum-budget komt toe aan het voornoemde samenwerkingsverband. Hoe dit budget vervolgens wordt verdeeld binnen het samenwerkingsverband - en welk deel daarvan toekomt aan Relim - is aan hen.

Vraag 11:

Zijn er nog plannen om dit gebouw te isoleren?

Antwoord 11:

Uit informatie verkregen van SGL komt naar voren dat er nog geen besluit genomen is over isolatie van Activiteitscentrum (AC) Maastricht aan de Symphoniesingel. Duurzaamheid is wel een blijvend aandachtspunt binnen het vastgoedbeleid van de holding SGL-Relim.



DATUM
8 oktober 2025

Vraag 12:

In het gebouw is ook personeel dat de groep gehandicapten ondersteunt. Het verloop is echter groot, ligt dat aan de lage lonen en de werkdruk? In welke schaal werken deze mensen en hoeveel vrijwilligers werken er?

Antwoord 12:

Wij hebben van SGL de volgende reactie ontvangen:

“In de huidige arbeidsmarkt is het niet vreemd dat medewerkers kritisch kijken naar hun loopbaan. Dat zien we binnen alle sectoren en ook binnen de zorg. Het verloop is niet bijzonder hoog. Elke medewerker krijgt conform cao betaald in verschillende functieschalen (afhankelijk van opleiding, ervaring etc.). Het aantal vrijwilligers is 41.”

Vraag 13:

Is er ook een bedrag van die € 660.000 voor Relim om de gehandicapten van de WMO te ondersteunen? Welke groepen moet Relim van dat bedrag ondersteunen en welke diensten worden daarvoor aangeboden?

Antwoord 13:

Zoals ook in ons antwoord op vraag 10 aangegeven, kunnen wij het door u genoemde bedrag niet herleiden. De doelgroep van Relim betreft daarbij niet ‘de gehandicapten van de Wmo’, zoals u stelt. De doelgroep van Relim bestaat uit mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (waaronder daklozen, personen met psychische/psychiatrische belemmeringen, soms verslavingsproblematiek).

Vraag 14:

Hoeveel huur betaalt de WMO aan Relim voor de dagopvang en de ondersteuning?

Antwoord 14:

De gemeente betaalt vanuit de Wmo geen huur aan Relim voor dagopvang en ondersteuning.

Vraag 15:

Wat betaalt de WMO voor de groep gehandicapten, welke diensten en producten worden geleverd?

Antwoord 15:

Zoals hiervoor aangegeven, is dit bij Relim niet aan de orde.



DATUM
8 oktober 2025

Beantwoording vragen d.d. 5 september 2025

Vraag 1:

SGL ontvangt van de gemeente Maastricht WMO- geld per persoon en we vragen ons af als een groep van 25 of meer WMO-ers zwemmen en daar tegelijkertijd ook mensen van de WLZ zwemmen, waarom dat bedrag dan niet toereikend is. Wij vragen u daarom een cijfermatige onderbouwing van de kosten van de zwemles in Beek. Indien u de gegevens niet heeft, dan verzoeken wij u die bij het zwembad/SGL op te vragen zodat wij controle over het belastinggeld kunnen uitoefenen. We nemen aan dat u het WMO geld niet blind weggeeft.

- a. Welk bedrag uit de WMO keert i.c. de gemeente Maastricht per persoon per dag uit aan SGL en hoe is dat bedrag opgebouwd?
- b. Waar kan dat bedrag aan besteed worden en wie bepaalt waaraan, is er keuzevrijheid voor SGL?
- c. Hoeveel mensen uit Maastricht gaan zwemmen in Beek via de WMO en via WLZ?
- d. Kan een WMO-er zelf bepalen dat hij zijn WMO-bedrag op de eerste plaats aan zwemlessen wil besteden omdat zijn gezondheid daar het meeste baat bij heeft?
- e. Wat kost de huur voor een uur van het zwembad in Beek?
- f. Hoeveel kost de begeleiding voor dat uur en hoeveel begeleiders betreft het?
- g. Hoeveel WMO-ers zouden dan moeten zwemmen om dat uur te kunnen betalen? Datzelfde uur wordt overigens ook gevuld met mensen uit de WLZ. Is het bedrag van de vergoeding voor beide groepen uit Maastricht ontoereikend?
- h. Hoe luidt de opdracht en wat zijn de voorwaarden aan SGL voor de WMO-groep uit Maastricht.
- i. Wordt er een gewoon een bedrag overgemaakt aan SGL of wordt het WMO-geld per dag per persoon voor verschillende onderdelen overgemaakt?
- j. Hoeveel geld berekent de WMO voor een uur zwemmen, voor vervoer Maastricht-Beek voor huur zwembad, begeleiding? En hoeveel is het tekort tussen de vergoeding door de WMO en de werkelijke kosten? Leg de systematiek uit s.v.p. met de bedragen per persoon per dag.
- k. Overigens geven de meesten aan met eigen vervoer te komen, voor het geval dat bedrag de kosten voor de zwemlessen zou beïnvloeden. Dus gelieve het bedrag ook zonder kosten voor vervoer aan te geven.

Antwoord 1:

- a. *Dit kunnen wij niet aangeven. Er is binnen onze bekostigingssystematiek geen sprake van een vast bedrag "per persoon per dag". SGL ontvangt van de gemeente maandelijks een vergoeding voor de door haar geboden dagbesteding op basis van gedeclareerde maatwerkvoorzieningen die aan haar zijn toegewezen. Deze maatwerkvoorzieningen verschillen in complexiteit en intensiteit, waardoor ook sprake is van een verschil in het bijbehorende tarief dat SGL maandelijks ontvangt bij haar declaratie.*
- b. *De aanbieder organiseert de uitvoering binnen de contractuele afspraken en de individuele beschikking op cliëntniveau. Ook de besteding binnen die opdracht valt onder verantwoordelijkheid van de aanbieder.*



DATUM
8 oktober 2025

- c. *SGL geeft aan dat momenteel zo'n 9 tot 11 inwoners met een indicatie voor Wmo-dagbesteding uit Maastricht gebruik van het zwemmen bij AC De Haamen in Beek. Daarnaast geeft SGL aan dat het aantal Wlz-geïndiceerde cliënten dat deelneemt aan activiteiten bij AC De Haamen niet van invloed is op de uitvoering van de Wmo. Binnen de Wmo wordt gekeken naar de ondersteuningsbehoefte van de betreffende cliëntgroep, los van Wlz-indicaties.*
- d. *Nee, dat is niet mogelijk. De door de gecontracteerde zorgaanbieder aan te bieden activiteiten moeten aansluiten bij de capaciteiten, interesses en ondersteuningsbehoefte van de cliënt. Zorgaanbieders kunnen zélf bepalen welke activiteiten vervolgens worden aangeboden, uiteraard in overleg met de cliënt. Activiteiten zoals sport, creatieve bezigheden, uitstapjes of educatie zijn gebruikelijk. Maar niet elke gewenste activiteit kan worden aangeboden.*
- e. *Uit informatie verkregen van SGL komt naar voren dat de afspraken over het gebruik van het zwembad in Beek onderdeel zijn van interne regelingen en samenwerkingsovereenkomsten.*
- f. *Uit informatie verkregen van SGL komt naar voren dat de inzet van begeleiding is afgestemd op de ondersteuningsbehoefte van de aanwezige deelnemers. Dit kan per activiteit verschillen. Ook de kosten zijn afhankelijk van deze variabelen en worden niet per activiteit uitgesplitst.*
- g. *SGL geeft aan dat er geen directe één-op-één koppeling is tussen het aantal deelnemers per financieringsvorm en de kostprijs van een uur zwembadgebruik. Activiteiten worden groepsgewijs georganiseerd en gefinancierd binnen de beschikbare middelen. Binnen die context wordt gestreefd naar een doelmatige inzet van middelen, zowel voor Wmo als Wlz.*
- h. *SGL is gecontracteerd voor (onder meer) de opdracht c.q. de dienstverlening "Begeleiding Groep", wat activiteiten omvat voor inwoners met een somatische, psychogeriatrische of psychiatrische aandoening of beperking, of een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke handicap die matige of zware beperkingen hebben. Begeleiding Groep (oftewel dagbesteding) is gericht op ontwikkeling of behoud van de zelfredzaamheid en strekt tot voorkoming van opname in een instelling of van verwaarlozing. De activiteiten bestaan uit het ondersteunen bij of oefenen met vaardigheden of handelingen, het aanbrengen van structuur of het voeren van regie dan wel het overnemen van toezicht op de cliënt. SGL is voor de voornoemde opdracht gecontracteerd door en voor alle gemeenten in Maastricht-Heuvelland.*
- i. *Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag a.*
- j. *Dit is niet aan de orde. Zwemmen is geen verplicht onderdeel dat geboden moet worden door (alle) aanbieders van Wmo-groepsbegeleiding. Deze kostencomponent is daarom ook geen onderdeel van onze tarievenopbouw.*
- k. *Zie hiertoe ons antwoord bij sub j.*

Vraag 2:

Klopt het dat de WMO de kosten niet dekt?

Schriftelijke vragen



DATUM
8 oktober 2025

Antwoord 2:

Wij kopen vanuit onze huidige inkoopssystematiek niet in op specifiek activiteitsniveau. Wij verstrekken dus geen bedrag om zwemmen mogelijk te maken en kunnen dit bedrag daarom niet afzetten tegen de feitelijke kosten. Wij moeten daarom uitgaan van de mededeling van SGL zelf dat zij op deze activiteit al lange tijd geld toeleveren.

Vraag 3:

Waarvoor worden die tekorten bij SGL opgebouwd waardoor het zwemmen moet stoppen?

Antwoord 3:

Wij kunnen deze vraag niet beantwoorden omdat wij geen inzicht hebben in de kosten die SGL maakt voor deze activiteit. Ook hebben wij geen inzicht in de totale (financiële) bedrijfsvoering van SGL. Wij hebben enkel inzicht in de gemeentelijke uitgaven aan SGL vanuit het Wmo-contract. Binnen dat contract wordt gefinancierd op basis van geïndiceerde ondersteuning gericht op participatie, zelfredzaamheid en functioneren in het dagelijks leven. De invulling van de indicatie is aan SGL. Dat betekent dat de inzet van middelen voor dergelijke activiteiten de verantwoordelijkheid is van SGL, mits passend binnen de totale financiering waarover zij beschikken.

Vraag 4:

Wanneer bent u op de hoogte gebracht dat SGL de zwemlessen voor de WMO-ers in Beek stopt?

Antwoord 4:

Het college is hiervan niet actief op de hoogte gebracht door SGL. Wij hebben dit achteraf vernomen vanuit de krant, via sociale media en een enkele individuele klacht aan ons adres.

Het is overigens ook geen verplichting voor zorgaanbieders om elke wijziging in hun activiteitsaanbod bij de gemeente te melden. Echter in dit geval – gezien de voorspelbare commotie die het stoppen van de zwemactiviteit met zich mee zou brengen - hadden wij het op prijs gesteld indien SGL ons vooraf op de hoogte had gesteld van deze gevoelige aanpassing voor de Wmo-doelgroep.

Vraag 5:

SGL gaf aan dat ze voor de WMO niet uit de kosten komt met het zwemmen, dat het te duur is vergeleken met de bijdrage die ze krijgt uit de WMO. Wat was uw reactie aan SGL hierop, we nemen aan dat er eerst overleg is geweest met u, en dat u zich heeft gebogen over de kosten voor het zwemmen en het bedrag dat u voor deze groep WMO-ers overmaakt aan SGL?



DATUM
8 oktober 2025

Antwoord 5:

Deze aanname is niet correct. Het betreft hier een keuze van SGL die zelfstandig gemaakt kan worden binnen het huidige contract. Hier is geen overleg met c.q. toestemming door de gemeente voor nodig. Ook is er geen verzoek ingediend bij de gemeente door SGL om eventueel zorg te dragen voor additionele financiering om het zwemmen te continueren. Dus ook daarover is geen contact geweest.

Vraag 6:

Stel voor dat u tot de conclusie komt dat de kosten voor het zwemmen hoger zijn dan de WMO-vergoeding, bent u dan bereid om bij te passen? Of dient dit aan de Raad voorgelegd te worden? Om welk bedrag gaat het voor deze groep?

Antwoord 6:

Nee, dit is niet aan de orde. SGL is verantwoordelijk voor het leveren van ondersteuning die aansluit bij de behoefte van de cliënt. Zorgaanbieders kunnen zelf bepalen welke activiteiten worden aangeboden, in overleg met de cliënt. En hoe waardevol en heilzaam dit ook is, zwemmen is geen verplicht onderdeel dat geboden moet worden door (alle) aanbieders van Wmo-groepsbegeleiding in Maastricht. Het opstellen van een kostenanalyse voegt daarom niets toe omdat de gemeente binnen de huidige contracten en financiering niet kan afdwingen dat de activiteit zwemmen (opnieuw) wordt geboden. De gemeente kan enkel achteraf handelen indien blijkt dat de met de zorgaanbieder afgesproken resultaten niet zijn behaald. In dit geval gaat het dan ook om de alternatieve activiteiten die in plaats van zwemmen worden aangeboden.

Vraag 7:

Stel voor dat SGL het zwemmen niet meer voor de WMO-groep wilt regelen, omdat het volgens SGL te duur is, stopt u dan ook met het overmaken aan SGL van het WMO-geld van die groep die nu gaat zwemmen in Beek?

Antwoord 7:

Nee, dit is niet aan de orde. Wij gaan ervan uit dat de ontvangen bedragen ingezet worden voor alternatieve activiteiten die bijdragen aan het afgesproken resultaat. Hierop vindt achteraf controle plaats door de gemeente.

Vraag 8:

Is het mogelijk dat deze mensen die als groep daar gaan zwemmen zelf over het WMO-geld kan beschikken en zelf als groep het zwemmen kan regelen, het zwembad in Beek heeft al aangegeven dat dat een mogelijkheid is.



DATUM
8 oktober 2025

Antwoord 8:

Ja, die mogelijkheid bestaat. De Wmo2015 en onze gemeentelijke verordening maatschappelijke ondersteuning voorzien in de wettelijke keuzevrijheid tussen zorg in natura en een persoonsgebonden budget. Een pgb voor Wmo-groepsbegeleiding (eventueel inclusief vervoerskosten) biedt een inwoner de mogelijkheid om de concrete invulling van de indicatie zelf te regelen. Voorwaarde daarbij is dat de pgb-houder en pgb-hulp voldoen aan de wettelijke en bij verordening gestelde voorwaarden. Iedere persoon moet daarbij individueel een pgb aanvragen, dat kan niet groepsgewijs worden toegekend.

Vraag 9:

Welke oplossing biedt u deze groep aan want ze missen hun zwemlessen natuurlijk en daardoor gaan ze lichamelijk (en geestelijk) achteruit. Het raakt hen diep en dat willen we deze mensen absoluut niet aandoen. Artsen hebben hun aangeraden om te gaan zwemmen om hun bewegelijkheid niet achteruit te laten gaan, om hun pijnen te verlichten, dit alles wordt hun nu afgenomen.

Antwoord 9:

SGL heeft aangegeven dat zij in gesprek zijn met de cliënten voor wie het zwemmen via Wmo-dagbesteding nu wegvalt. Wil een cliënt graag zwemmen, dan zoekt SGL in het netwerk van de cliënt of eventueel met behulp van een vrijwilliger (maatje) naar een oplossing. Zwemmen in de eigen omgeving en/of via een zwemvereniging kan ook bijdragen aan deze alternatieve oplossing. Overigens geven een aantal cliënten aan dat ze altijd al één keer in de week zelfstandig gaan zwemmen en eenmaal met SGL. Mogelijk kan het netwerk ook deze tweede zwemactiviteit overnemen. Omdat deze gesprekken en onderzoeken langer duren dan vooraf verwacht, heeft SGL besloten te blijven zwemmen tot 1 november a.s. voor iedereen in de Wmo die eerder ook zwom.

Het college verwacht dat met deze actie een goede oplossing wordt geboden voor cliënten die willen (blijven) zwemmen.

Vraag 10:

Indien het klopt dat SGL tekorten heeft opgebouwd door de zwemlessen te regelen, wat heeft u dan aangeboden/ gaat u aanbieden in het gesprek met SGL en heeft u zich in verbinding gesteld met de andere gemeenten die via SGL in Beek aan hun WMO mensen zwemlessen verzorgen?

Antwoord 10:

De gemeente kan binnen de huidige contracten en financiering niet afdwingen dat de activiteit zwemmen wordt geboden door SGL. In een gesprek dat wij met SGL zullen voeren over (onder andere) dit thema zullen wij wel aangeven dat wij deze genomen stap betreuren. Wij zullen een appèl doen op SGL om te zorgen voor passende alternatieven (zelfstandig zwemmen of vervangende activiteiten met hetzelfde resultaat).

Wij hebben geen contact gezocht met andere gemeenten die via SGL zwemmen aanbieden in Beek voor de Wmo doelgroep. Dit omdat wij van een dergelijk contact niet de meerwaarde zien.



DATUM
8 oktober 2025

Vraag 11:

Bent u het met ons eens dat de continuïteit van het zwemmen gewaarborgd moet worden en dat u aan zet bent om dit waar te maken? Wat kunnen we van u verwachten, of is hier een rol voor de raad weggelegd omdat zij het budgetrecht heeft?

Antwoord 11:

Wij zien dat SGL aan de slag is om dit mogelijk te maken op een alternatieve manier, buiten de Wmo-dagbesteding om. Wij verwachten dat met deze actie een goede oplossing wordt geboden voor cliënten die willen (blijven) zwemmen. Wij zullen de ontstane situatie bespreken met SGL, maar zien verder geen rol voor ons of voor de raad. Wij hebben in onze eerdere antwoorden voldoende toegelicht waarom onze rol hier beperkt is.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen